

Pohjoisen ja arktisuuden tulevaisuus -kysely Pohjois-Suomen asiantuntijoille Avoimet vastaukset

Kysely toteutettu tammikuussa 2011

Nimi	Arvioijia	Vastaamassa	Vastanneet
North Challenge porukka	96	59	48
Yhteensä	96	59	48
Vastausprosentti	61.5		
Lopettaneet	50		
Kesken jättäneet	11.5		
Eivät osallistuneet	38.5		

Kerro vielä vapaasti kyselyn aiheesta mitä mieleesi tulee, jos haluat.

- Maiden välistä yhteistyötä pitää edelleen kehittää ja tukea paremmin. Barentsin alueella on paljon osaamista jota pitää osata hyödyntää tehokkaammin. Sekä kansallista rahaa että EU-rahaa pitää saada kohdennettua Barentsin alueelle entistä enemmän.
- Hidasta on kehitys, uusia teknologioita tulee muualta, USA:sta, Saksasta,
- Tärkeä aihe!
- Pohjoisuus on tärkeä. Pohjois- Suomen kasvavan kaivosteollisuuden takia myös Suomen merkitys raaka-aineiden tuottajana kasvaa, joka voi lisätä jännitteitä, mutta myös Suomen kiinnostavuutta teknologisen yhteistyökumppanina. Tämä edellyttää tutkimusta ja panostusta uusien pohjoisten teknologioiden kehittämisessä. Tässä pohjoinen Suomi on hyvä testialue. Arktisen energia ja ympäristöystävällisen teknologian tutkimusohjelma (SA, TEKES yms.) äkkiä pystyyn!!
- te unohditte kokonaan Svalbardin ja sen merkityksen seköä mahdollisuudet suomen energiahuollelle mineralipolitiikalle etc ja mahdollisuudet arktiselle tutkimukselle

- Epäilen, että lähitulevaisuudessa (3-5 v) ei tule tapahtumaan mitään mullistavaa muutosta nykyhetkeen johtune monikansallisen politiikan hitaasta liikkeestä. Sen sijaan yliopistojen, korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten pitää aloittaa yhteistyön rakentaminen. ainoastaan yhdessä voimme toimia muiden arktisten toimijoiden kanssa. On surullista tämä resurssien tuhlaus.

- Hyvä kysely!

- Joskus vaikea tehdä valinta vaihtoehtojen välillä. En varmasti ole ainoa joka kokeen näin. Vaikuttaa tulosten luotettavuuteen. Tärkeää ottaa huomioon, kun tuloksia julkistetaan ja hyödynnetään.

- Luonnonvarojen hyödyntäminen on suotavaa, mutta arktisen alueen luonto on erittäin herkkä ja siksi biodiversiteetti on vaarassa. Pitkäjänteinen tutkimustyö ja ilmastonmuutoksen huomioiminen on todella tärkeää arktisella alueella kuin muuallakin. Ympäristöpolitiikassa puhutaan mielellään kestävästä kehityksestä-todellisuudessa kestävä kehitys ei huomoida riittävästi luonnon näkökulmasta. Ihminen riistää luontoa omiin tarpeisiinsa, kulutus kasvaa ja luonnon biodiversiteetti vähenee. Se tulee vaikuttamaan koko luonnon kiertokulkuun ja tulevaisuus näyttää, kuinka isojen ongelmien kanssa täällä maapallolla joudutaan painimaan.

- En ole seurannut kyselyn aihepiiriä kovin syvällisesti viime aikoina.

Pidän hyvänä Ympäristötalon perustamista Oulun yliopistoon ja Thule instituutin lisääntyvää näkyvyyttä, mutta konkreettisia toimenpiteitä 'unelmien' tilalle ja mietittävä aina myös markkina-, asiakas-, loppukäyttäjänäkökulma luonnonvarojen hyödyntämisessä teknologian ja tiedon lisäksi. Näin syntyy palveluja ja tuotteita joille löytyy markkinat ja asiakkaat.

- Ajankohtainen asia

- Kysely on rajoittunut ja laadittu suurteollisuuden ja keskittymisen näkökulmasta. Pohjoisessa maanpäälliset resurssit ovat ohuet ja luonto on herkkä. Tämä ohjaa järkeviä ratkaisuja kohti hajautettuja malleja ja pienempiä yksikkökojoja. Arktisessa ympäristössä toimiminen edellyttää laadukkaan teknologian käyttöä ja kilpailukyky sen tehokkuutta. Lauhkeille alueille sopiva halpatuotantoteknologia ei aina täytä arktisia laatuvaatimuksia ja tarpeita, joten arktisia vaatimuksia teknologialle on kehitettävä. Tämä parantaa arktisen erikoisosaamisen kilpailukykyä suhteessa massatuotantoon.

- Pohjois-suomalaisten pitäisi tehdä enemmän yhteistyötä kuin tänä päivänä tehdään. Yksi tyypillisimmistä kiistoista on Koillismaan ja Lapin välinen raja, joka näyttää olevan este yhteiselle matkailumarkkinoinnille. Vaikka sopuun näytettiin jo pääsevän, niin eriäviä mielipiteitä edelleen kuulee. Onko todellakin niin, että raja ratkaisee? Eikö osata nähdä synergiaetuja, joita yhteistyöstä on mahdollista saada? Jo kiistaa syntyy jo näin pienistä rajapinnoista, niin miten valtioiden väliset rajat sitten???

- Suomen pitäisi saada yhteisiä esityksiä Norjan kanssa Venäjälle, miettiä painopistealueita.

- Todella hankalia kysymyksiä.

- Erittäin tärkeä asia.

- Erittäin ajankohtainen kysely, jolla toivottavasti on vaikutusta päättäjiin.

Hieman tarkoitushakuinen kysymyksenasettelu; riippumatta vastauksista, Barentsin strategine kehittämisen tarve on keskeinen kyselyn tulos.

- Moi, kiitos tästä