

Barentsin ja arktisen alueen tulevaisuus -kysely

Toteutettu helmi-maaliskuussa 2011

Nimi	Arvioijia	Vastaamassa	Vastanneet
Lapin eduskuntavaaliehdokkaat	98	58	45
Lapin kansa	4	0	0
Yhteensä	102	58	45

Vastausprosentti **56.9**

Lopettaneet	44.1
Kesken jättäneet	12.7
Eivät osallistuneet	43.1

Vastaukset

1. Kansainvälinen yhteistyö arktisella /Barentsin alueella on Lapille valtava mahdollisuus

- Lappi on Barentsin ytimessä. Keskeistä sijaintia tulee kehittää ja hyödyntää.
 - Uusi lappilaisuus merkitsee mielestäni uusia avauksia myös Barentsin alueella.
 - Barentsin alueen kaikissa maissa on käynnissä miljardien eurojen hankkeet, joista Lappi voi hyötyä lähivuosina. Tässä tarvitaan verkostoitumista ja yhteistyötä eri maiden ja toimijoiden kesken.
 - Arktisen alueen merkitys tulee kasvamaan raaka-aineiden entistä suuremman kysynnän vuoksi. Hankkeet ovat suuria ja lappilaisten ja suomalaisten on opittava muodostamaan riittävän suuria yhteenliittymiä, jotta näihin hankkeisiin voidaan vastata. Lapin sijainti sekä arktinen osaaminen ovat vahvuuksiamme, samoin infra. Liikenneyhteyksiä tulee tosin parantaa merkittävästi.
 - Suomen lappi voisi olla "portti" . pohjois- venäjälle matkailullisessa ja muussa mielessä.
- Esim. lento yhteys Murmanskiin toisi Lapille myös kaivattua matkailu virtaa ja Länsi-Lappi voisi tarjota vaihtoehtoisesti "porttia" myös Ruotsiin. matkailun kehittäminen venäjän kanssa on helpoin vaihtoehto koska sitä voidaan itse ohjailla ja markkinoida. Teollisessa hankkeissa vaikuttaa ja vaikeuttaa likaa Venäjän omat "konerverki"
- Barentsin alueen investointi- ja kehityshankkeet ovat niin isoja, että niiden toteuttamisessa tarvitaan kansainvälistä yhteistyötä.
 - Kysymys on valtavasta mahdollisuudesta Lapille. Asia on niin tärkeä, että siihen on panostettava koko Suomen voimin. Alueen tietämys on hyödynnettävä, mutta valtion hartioita tarvitaan, jotta ei kävisi kuten Snöhvitissä aikoinaan.
 - Barentsin alueen kehitys tulevaisuudessa on valtava mahdollisuus Lapille.
 - Jo pelkästään sen vuoksi, että Barentsin alueella toteutuu lähivuosina ja vuosikymmeninä kymmenien miljardien investoinnit.
 - Valtavamahdollisuus se ei ole, mutta mahdollisuus, koska Lapin edut nykyiseen tilanteeseen nähden saattavat heikentyäkin.
 - en ole täysin vakuuttunut että nimenomaan lapille,... vasemmalla ja oikealla kun on merenranta- valtioita joilla paremmat "lähdöt"
 - On valtava mahdollisuus, mutta mikäli liikenneyhteydet saataisiin kuntoon ajoissa. Rautatieyhteys olisi erittäin tärkeä, samoin lentoyhteydet.
 - Se on valtava mahdollisuus koko suomelle.
 - Barentsin alueen luonnonvarojen hyödyntämisessä tarvitaan kansainvälistä yhteistyötä. Barents on mahdollisuus koko maalle, ei pelkästään Lapille.
 - Lappi on strategisesti erinomaisessa tilanteessa Barentsin alueen suhteen.
 - Venäjän ja EU:n historia, nykypäivä ja nyt myös tulevaisuus kietoutuvat geopolittisesti toisiinsa välttämättä. Jokainen cross-border-hanke on merkki siitä, että tuo havainto muuttuu järjestyneeksi toiminnaksi. Se on niin tämän kuin tulevienkin sukupolvien kannalta välttämätöntä
 - No, tällä hetkellä vaikuttaisi että suomalaisten yritysten ja valtion epäluulo venäjän suuntaan on kääntynyt Norjan eduksi. Norjalaiset ovat jo pääyhteistyökumppaneita monella puolella venäjää. Ennenhän suomi oli yksi tärkeimmistä kumppaneista, mutta nyt ollaan toisenlaisessa poliittisessä ilmastossa ja oikeisto ei ole tajunnut tämän ilmastomuutoksen laatua.
 - Ehdottomasti. Pohjoinen yhteisö on enemmän kuin osiensa summa vain, jos yhteistyö pelaa. Tämä on alueen asukkaiden voimavara etelän siirtomaavaltaa vastaan.
 - Barentsin alueen luonnonvarat ovat mittavat ja yhteistyössä Barentsin alueen maiden kanssa niiden hyödyntäminen kestävästi on mahdollista. Myös väestöpohja luo mahdollisuuksia, kunhan yhteinen tahtotila löydetään.
 - Lähialueiden rikkaudet ovat sitä luokkaa, että niiden hyödyntäminen säteilee laajalti. Kaikki aktiivisuus pohjoisessa parantaa myös liikenneyhteyksiä.
 - Kyllä, mutta tuloksellinen yhteistyö vaatii huomattavan älykästä yhteistyötä suomalaisittain suurvalta Venäjän, itsetietoisien Norjan ja entisen suurvallan - Ruotsin kanssa.

- Yhteistyö on voimaa, yhdessä saadaan isompia asioita aikaan kuin jokainen yksittäin tahollaan.
 - Esimerkiksi Koillisväylän auetessa Murmanskista voi tulla yksi Euroopan laivaliikenteen merkittävimpiä satamia, ja monien tavaroiden kuljetus eri puolille Eurooppaa tapahtuu Lapin kautta.
 - Kansainvälinen yhteistyö on aina kannattavaa, koska sillä on myös globaalisten ongelmien ratkaisussa tärkeä merkitys.
 - Erityisesti yhteistoimintaa tarvitsevat alueen alkuperäiskansat, joiden perinteistä, kestävästä elämäntapaa pikavoittoja hamuilevat hankkeet uhkaavat.
 - Lapin väkiluku tällaisenaan ja muuttotappioisena, ei tee kansainvälistä yhteistyötä kovinkaan vilkkaaksi. Toisaalta jos asunto olot, julkinen liikenne ja mahdollisesti muut työpaikat saadaan toimimaan, niin myös yhteistyö onnistuisi suuremmilla panoksilla, jolloin sillä olisi valtava merkitys lapille
 - Arktisen/Barentsin sosiaalisesti, ekologisesti, kulttuurillisesti ja taloudellisesti kestävä kehityksen, ympäristön- ja luonnon monimuotoisuuden suojelun tarve on erittäin ajankohtainen Arktisella ja Barentsin alueella. Katson, että Suomella ja ennen kaikkea Lapilla on paljon annettavaa kaikille näille sektoreille ja sitä kautta voimme edistää Arktista/Barentsin alueen kestävä kehitystä ja Arktisen/Barentsin alueen elämän ja luonnonsuojelua tavalla mikä mahdollistaa myös Vihreään talouteen pohjautuvan yritystoiminnan ja työllisyyden. Mahdollisuuksien ikkuna on auki.
 - Kannatan kansainvälisyyttä kaikkialla.
 - Yhteistyöllä ja yhteisymmärryksellä tullaan pitemmälle
 - Alueella on paljon luonnonrikkauksia joita tullaan hyödyntämään tulevaisuudessa. Mielestäni on tärkeää että Suomi pysyy liittoutumattomana jotta voimme saada tilauksia sekä Venäjän että lännen suunnalta. On myös tärkeää että näitä arktisia alueita, jotka ovat myös haavoittuvia, kohdellaan huomioiden ympäristösuojelua ja alueen asukkaiden hyvinvointia.
- Venäjä ei ole liian hallitseva, vaan tulee ottamaan huomioon tasavertaisena kumppanina eikä sen alueita saa loukata.
- Mielestäni on tärkeää olla mukana yhteistyössä mutta myös edistää Lapin omaa tuotantoa, ne eivät ole ristiriidassa.

2. Lapin hyvinvoinnin, vakauden ja kestävä kehityksen edistäminen edellyttää osallistumista kansainväliseen yhteistyöhön ja globaaliin toimintaan sekä liikkumista useilla kansainvälistymisen kehillä

- Lapin hyvinvointi ja kestävä kehitys on monilta osin riippuvainen myös naapurimaista. Kansainväliseen yhteistyöhön osallistuminen edistää Lapin asemaa.
- Lappi on mahdollisuuksien maakunta ja meillä on syntymässä uusia menestystarinoita.
- Lappi on osa aktiivista arktista aluetta, jossa kansainvälinen yhteistyö ja globaali toiminta on luonnollinen osa arkityötä.
- Suomi ja Lappi ovat kansainvälistyneet entistä kovempaa tahtia. Esim. kaivos Hankkeissa ulkomainen pääoma ja yritykset ovat tulleet Lappiin. Lappi ei voi eristäytyä muusta maailmasta, globalisaatiossa olemme mukana, halusimme tai emme. Muualla tehdyt päätökset vaikuttavat myös Lappiin, siksi meidän on oltava mukana vaikuttamassa tehtäviin päätöksiin.
- Mielestäni kanssakäyminen voisi jo siirtyä tasolle jossa ns. varsinaiset tekijä / yritykset löytäisivät toisensa. Hallinto ja byrokraattien tulisi antaa tilaa ruohon juuri tasolle.
- Globalisaation kehityksen johdosta tarvitaan ihmisiä, organisaatioita ja yrityksiä, jotka osaavat toimia kansainvälisesti ja kansainvälisillä "areenoilla". Lappi ei voi jäädä tästä kehityksestä syrjään.
- Yhteistyö on aina tärkeää ja meidän on osallistuttava kaikkeen toimintaan, jolla voi olla vaikutusta meidän hyvinvointiimme ja vakauteen.
- Olemme osa kansainvälistä maailmaa. Lapissa on osaamista, jota ei välttämättä löydy mistään muualta. Emme voi sulkeutua omien rajojemme sisäpuolelle.
- Yhteistyö yritysten kesken yli rajojen ja jopa eri maanosien välillä on aivan välttämätöntä.
- Suomen tulee olla mukana kansainvälisessä yhteistyössä laajalla rintamalla.
- Yhteistyö ymmärretään liian yksipuolisesti luonnonvarojen hyödyntämisenä ja metropolien raaka-ainelähteenä, samaan aikaan kun paikallinen väestö köyhtyy ja palvelurakenteet romahtaa.

3. Luonnonvarojen hyödyntäminen on myös määräraikaista ja perustuu siirtotyövoimaan.

- itsestään selvää
- Kauppa on kansainvälistä.
- Jossain määrin kyllä, Globalisaatiosta ei suomele ole ollut muuta kuin haittaa tähän mennessä. Lappi on voinut hyvin tähänkin asti, ei ole ulkomaiset kaivosyhtiöt raikanneet. Suomeen tarvitaan valtiollinen kaivosyhtiö huolehtimaan kansallisista eduista.
- Barentsin alueen luonnonvarat eivät tunne valtakuntien rajoja. Niiden hyödyntämisessä tarvitaan osallistumista kansainväliseen yhteistyöhön. Jo luonnon monimuotoisuuden suojelunkin takia.
- Kaikkalainen yhteistyö ja globaali toiminta on tehtävä ehdottomasti. Pitää liikkua myös kansainvälisillä kehillä.
- Lappi on EU:n kannalta kärkialue, jossa paikalla ollen ja vuosisataisen kokemuksen pohjalta voidaan saada yhteistyön sisältö todellista elämää vastaavaksi ja näin onnistuminen (vähemmän resursseja, enemmän tuloksia) tulee todennäköisemmäksi
- Kyllä. Suomen ei kuitenkaan kannata lähteä sotilasliitto NATO:n kelkkaan, sillä siitä ei ole oleellista hyötyä Suomelle pohjoisissa suhteissa. Globalisaatio ei minusta meinaa täysin kyvyttöä ja virtojen riepotelevaa lappia/Suomea. Kyllä pitää pystyä luomaan myös valtion omisteisia yrityksiä, mikäli ylikansalliset pääomat eivät käytä meidän maatamme jatkojalostukseen. Kansainvälisissä ympyröissäkin arvostetaan omaa tahtoa ja selkeätä näkemystä.
- Vaikka yhteistyön tulee olla alueella sujuvaa, se ei saa tarkoittaa sisäänpäin kääntymistä. Se ei ole toiminut kahteensataan vuoteen, eikä toimi nykyään, tulevaisuudesta puhumattakaan.
- Ilmasto ja ympäristöasiat ovat meille yhteisiä ja vaikuttavat etenkin herkkään Barentsin alueen luontoon.

4. Kuolan niemimaan rikkipäästöjen tuhoamat alueet ovat surullista katsottavaa. Yhteistyö luo mahdollisuuksia estää samankaltaisten ongelmien uudelleen esiintymisen. Myös ihmisoikeusasiat, kuten saamelaisien asema tulee vahvistaa näillä alueilla.

- Juuri näin. Esimerkiksi ympäristöuhat eivät kysele valtioiden rajoja. Lappi on Suomen kansainvälinen maakunta jo yksi matkailun puolesta.
- Kyllä. Pitää tosin muistaa, että Lapilla on suhteellisen pienet mahdollisuudet Lappina vaikuttaa kansainvälisiin kuvioihin. Suuruudenhullut rahareitit voi unohtaa.
- Pohjoisten alueiden yhteistyöllä vahvistetaan kaikkien näiden alueiden vakautta ja taloutta. Suomessa vallitseva aluepolitiikka ei tue riittävästi pohjoisia alueita, mutta yhteistyöllä naapureidemme kanssa voimme itse vaikuttaa omaan hyvinvointiimme.
- Kansainvälisellä yhteistyöllä voitaisiin osittain saada aikaan parempia ympäristönsuojeluväitteitä läpi kaikille. Se lisäisi Suomen kilpailukykyä suurhankkeissa.
- Maailmankauppa ja ekologisten ongelmien ratkaisu edellyttää yhteistyötä toinen toistaan tukien.
- Luonnonilmiöt eivät tunne valtioiden rajoja ja luonnon hyvinvointi on myös ihmisen hyvinvoinnin perusta.
- Toisaalta olen samaa mieltä, mutta lapin pienessä kunnassa asuessani sanoisin että suurin ongelma tässä on jo se, ettei meidän omiakaan päättäjiä kiinnosta meidän hyvinvointi.
- Tämä on minulle itsestään selvää, toivon että myös mahdollisimman monelle muulle.
- Edelleen olen sitä mieltä, että yhteistyöllä voidaan saavuttaa enemmän, kuin vain omilla pyrkimyksillä.
- Lapin kehittäminen tulee olemaan ennen kaikkea lappilaisten työtä. On tuettava maakunnan omaa tuotantoa. Mutta pitää myös olla mukana yhteistyössä, jotta tietää mitä suunnitellaan.

5. Lappilaisena poliitikkona yritän enemmän vaikuttaa Suomen aluepoliittisiin ratkaisuihin kuin edistää kansainvälistä yhteistyötä Barentsin alueella

- Lappilaisena poliitikkona näen erittäin tärkeäksi sen, että olen mukana vaikuttamassa Suomen aluepoliittisiin ratkaisuihin. Se ei kuitenkaan sulje pois sitä, että Barentsin alueen yhteistyötä tulee lisätä.
- Eivät ole toisiaan pois sulkevia vaihtoehtoja.
- Molemmat ovat tärkeitä
- näitä kahta ei voi asettaa vastakkain!

- Kysymys sisältää erikoisen vastakkainasettelun, joka ei ole tätä päivää.
- Aluepoliittisilla ratkaisulla voidaan edesauttaa kilpailukykyisen sekä innovatiivisen arktisen osaamisen muodostumista Lappiin. Tämän osaamisen myötä olemme entistä valmiimpia kansainvälisiin yhteistyöhankkeisiin Barentsin alueella.

- mikäli hankkeet sisältää konkreettisia tavoitteita ja tavoitteissa on molemminpuolinen tekemisen meininki. Ei pelkkiä hallinto seminaareja. haluan olla mukana.
- Barentsin alueen yhteistyö ja Suomen aluepolitiikka eivät ole vastakohtia, eivätkä sulje pois toinen toisiaan. Kummatkin ovat Lapin kehitykselle tärkeitä ja ne tukevat toinen toisiaan.

- Näitä kahta ei voi erottaa toisistaan. Aluepolitiikka on tärkeää, mutta alueen hyvinvointia voidaan lisätä nimenomaan Barentsin alueen mahdollisuuksilla.

Olen ollut 4 vuotta Arktisten parlamentaarikkojen Suomen vpj. ja paneutunut nimenomaan näihin asioihin. Viimeisin askel oli Pietarissa järjestetty seminaari. Siellä lähdettiin toteuttamaan Suomen ja Venäjän kahdenkeskisen kumppanuuden avulla mahdollisuuksia yhteistyöhön nimenomaan Barentsin alueella.

- Asiat eivät toisiansa poissulkevia, molempia pitää edistää, voimakkaasti.
- Kansainvälisen yhteistyön merkitystä en väheksy mutta aluepoliittiset asiat ovat keskeisellä sijalla maakunnan kehittymisen kannalta.

- Lapilla on täysi työ saattaa oman alueen energia ja kaivohankkeet käyntiin.
- jäämeri ei aukea laivaliikenteelle ...vielä
- En ymmärrä, kuinka tällaiset asiat vastakkain asetellaan. Kansanedustajan tehtävä on huolehtia kokonaisvaltaisesti Lapin asioista ja tulevaisuudesta eivätkä nämä sulje toisiaan pois, päinvastoin.

- Yhteistyö Barentsin alueella tuo työtä ja siten hyvinvointia itse Suomen Lappiin, ja se on sitä aluepolitiikkaa.
- Ensijaisesti tulen tekemään työtä lapin ja suomen hyväksi vaikuttamalla aluepolitiikkaan. Myös Barentsin alueen mahdollisuuksiin vaikuttaminen on suomen etu, kun ollaan asiassa ajoissa liikkeellä.

- Lappilaisena poliitikkona kummankin asian hoitaminen on erittäin tärkeää.
- Lappilaisena poliitikkona tulen edistämään niin yhteistyötä Barentsin alueella kuin myöskin aluepolitiikkaa. Ne nivoutuvat yhteen.

- Suomen aluepoliittiset ratkaisut eivät Lapin kannalta edisty niin lupaavasti ilman Barents- ja arktikum-aloitteita ja konkreettisia toimia - ilman arktisen alueen tulevaisuutta Lapin tulevaisuus ei etene ainakaan ylös.

- Kansainvälinen yhteistyö tarvitsee valtioita resursoimaan yhteistyötä ja yhteistyöstä pitää olla hyötyä valtiolle/alueelle.

Koska Suomi ja varsinkin eteläinen Suomi ei välitä pohjoisten alueiden yhteistyöstä, niin alueemme tulee aina jäämään statistiksi samalla kun valtiomme ylimmät poliittiset voimat hoitavat kommunikoinnin venäjän suuntaan niin kuin taitavat.

- Vapaa pohjola on muutakin kuin Suomen Lappi. Suomenkin asioita täytyy tosin hoitaa, muutoin emme ole kelpo kumppani rajat ylittävälle yhteistyölle.

- Toki aluepoliittiset ratkaisut ovat tärkeitä, mutta jossain määrin myös Barents-yhteistyö määrittelee aluepolitiikkaan kehitystä etenkin Lapissa. Yhteistyö luo myös mahdollisuuksia rajat ylittävään yhteistyöhön.

- Eivät nämä asiat vastakkaisia ole, mutta kyllä arkityössä painottuvat maan sisäiset asiat enemmän.
- Kansainvälisen yhteistyön lisääminen Barentsin alueella on mitä parhainta aluepolitiikkaa ja suuntautuu tulevaisuuteen

- Suhtaudun myönteisesti Barents alueen mahdollisuuksiin, mutta en näe suuria henkilökohtaisia mahdollisuuksia vaikuttaa koko alueeseen. On parempi aloittaa eduskuntatyö lähempää :)

- Mutta näiden ei välttämättä tarvitse olla ristiriidassa keskenään, tottakai Lapin elävänä säilyttäminen on ykkösasia, sen jälkeen vasta voidaan harjoittaa yhteistoimintaa muiden kanssa kun omat toimintaedellytykset on ensin turvattu.

- Lappilainen poliitikko joutuu väkisinkin ottamaan kantaa Suomen aluepoliittisiin ratkaisuihin ajaessaan oman maakuntaansa etuja. Mutta myös Barentsin alueen yhteistyön kehittäminen on meidän kannaltamme erittäin tärkeää!

- Vaikuttaminen Barentsin alueella vaikuttaa myös aluepoliittisiin asioihin.
- Aluepolitiikka on todella tärkeää, mutta tässä katson kuitenkin Barentsin linkittyvän vahvasti aluepolitiikkaan.
- Kansanedustajalla on olennaisesti suuremmat mahdollisuudet vaikuttaa Suomen aluepoliittisiin ratkaisuihin. Toki myös kansainvälistä yhteistyötä Barentsin alueella tulee edistää, mutta sen edistäminen ei ole yhtä selkeästi kansanedustajien päätäntävallassa kuin kansallinen aluepolitiikka.

- Alueelliset ratkaisut ovat tärkeitä ja Barentsin alueen ratkaisujen täytyy olla harmonisia alueellisten ratkaisujen kanssa. Tarvitaan sekä alueellista että transnationaalista aktiviteettia ja yhteistyötä kaikilla tasoilla kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti.

- Aluepolitiikan hoito on paikallistason toimintana tärkeä, mutta yhteistyö muun maailman kanssa on myös elintärkeä.

- Nämä vaihtoehdot eivät sulje pois toisiaan. Yhteistyö Barentsin alueella on myös aluepoliittinen ratkaisu.

- Barentsin asiaan tarkempi tutustuminen varmasti on paikallaan. Lapin alueella on runsaita mahdollisuuksia, niiden käyttö on huomioitava joka taholta.

Toisaalta kansainvälinen yhteistyö on aina valtava plussa! Toisaalta pitää todellakin ajatella ja pysytä ajamaan lapin asioita muutenkin.

- Molemmat ovat yhtä tärkeitä ja erittäin korkealla henkilökohtaisella poliittisella agendalla. Teen molemmissa asioissa kaikkeni - ja vähän enemmän.

- Aluepoliittisia ratkaisuja luultavasti tehdään enemmän, kuin Barentsin alueen yhteistyötä koskevia päätöksiä.

- Vaikea laittaa näin vain vastakkain. Kaikkeahan lähtee siitä mitä on paras alueelle

- On suurfirmojen ja energiajättiläisten kilpailu Barentsilla, johon Suomella on hyvin vähän sanomista. Täytyy katsoa että mahdollisimman paljon kuitenkin ympäristökysymykset otetaan huomioon, Meksikon lahden kaltainen katastrofi olisi moni verroin tuhoisampi arktisella alueella.

6. Barentsin yhteistyössä Venäjä on liian hallitsevasti esillä.

- Olen itse kokenut, että Venäjä on tärkeä kumppani Barents yhteistyössä ja saanut ansaitsemansa huomion.

- Yhteistyön onnistumiseen tarvitaan kaikkia osapuolia.

- Olisi toivottavaa, että yhteistyö Norjan ja Venäjän kanssa kehittyisi --

- Venäjä on esillä Barentsin yhteistyössä tasan omalla merkittävällä osuudellaan. Tämä ei ole yhteistyölle mikään ongelma.

- Barentsin yhteistyö on tällä hetkellä painottunut Venäjään. Suurhankkeita on tulossa myös muualla, esim. Norjassa. Venäjä on kuitenkin Barents yhteistyöosapuolista suurin ja sillä on myös suurimmat raaka-ainevarat.

- venäjä on suuri mahdollisuus, mutta yhteistyötä pitää tehdä myös Ruotsiin ja Norjaan

- Tällä Hetkellä Venäjä on esillä, koska sillä on suunnitteilla ja käynnistymässä isoja hankkeita. Se ei kuitenkaan vähennä Pohjoismaiden merkitystä Barents -yhteistyöhön, päinvastoin.

- Yhteistyötä on kehitettävä ja sitä on jo laajasti. Venäjän päätöksentekojärjestelmä on omansa ja aiheuttaa helposti mutkia matkaan. Turhaa byrokratiaa on yritettävä välttää ja työtä on oltava mahdollisuus tehdä juuri alue- ja ruohonjuuritasolla.

- Tietääkseni Venäjä on ihan tasapuolinen osapuoli yhteistyössä.

- Osittain pitää paikkansa. Venäjällä on tietysti geopoliittisesti vahva rooli alueella ja myös sotilaspoliittisesti merkittävä asema.

- Suurista hankkeista puhutaan liikaa, kun voitaisiin keskittyä ainutlaatuisten kylien pelastamiseen, joissa elämä on sentään jatkunut vuosituhsia ja ilman mammuttihankkeita.

- Kyllä on, ja luonnollisesti, on myös strategisesti parhaalla paikalla.

- Barentsin alue on suurelta osin Venäjän/Norjan alueella, joten on aivan ymmärrettävää, että nämä maat ovat vahvasti esillä yhteistyössä.

- Mielestäni Venäjän kuuluukin olla hallitseva Norjan ohella, koska suurin osa alueesta sijaitsee Venäjän maa-alueiden läheisyydessä ja osa Norjan. Suomi ja Ruotsi hyödyntävät ja vaikuttavat reuna- alueella.

- Ne ovat yleensä esillä, jotka haluavat sitä eniten.

- Yhteistyökysymyksissä Venäjä on voimakkaasti esillä.

- Venäjä on osa Barentsin yhteistyötä.

- Miten Venäjä voisi olla liian hallitsevasti esillä, jos Koillisväylä-lupaus ja merkittävin osa ympäristö- ja raaka-aine-kysymyksistä ratkeaa vain sen primaarisessa ja kansallisessa intressissä

- Venäjä on vahvasti esillä, koska siellä luonnonvarat ja tulevat markkinat ovat.

Tottakai, Ruotsi ja Norjakin ovat esillä. Jos ei muuten, niin ainakin esimerkkeinä aluepolitiikasta, jonka Suomikin olisi voinut tehdä toisin.

- Mielestäni Venäjä on jopa taka-alalla.

- Venäjä on esillä, koska sen asukasmäärät ja alueen luonnonvarat ovat huomattavasti suuremmat, kuin muiden arktisten alueiden. Myös Venäjän haasteet (rahoitus, päätöksentekojärjestelmä) yhteistyölle ovat suuremmat kuin Ruotsilla tai Norjalla, onhan Pohjola-Norden yhteistyö jo huomattavasti vakiintuneempaa. Ehkä myös kehitysyhteistyövaroilla on jonkinlainen merkitys.

- Meillä on itse asiassa aivan liian vähän todellista Venäjä-osaamista. Olemme jo Venäjän pohjoisilla alueilla myöhässä.

- Venäjä on sekä pinta-alaltaan että väestöltään Barentsin alueen suurin vaikuttaja ja valtio. Sen rooli on aivan keskeinen kv-yhteistyössä. Ei ole liian hallitsevasti esillä.

- Kyllä- Olen aina ihmetellyt Norja kytkentöjen vähyyttä. Natoon liittyminen voisi edistää asiaa. Meillä olisi tarve saada rautatieyhteys jäämerelle Norjan kautta.

- Barentsin yhteistyössä on tärkeää yhteistyö, ja on aivan loogista, että Venäjällä on siinä suuri rooli, koska maantieteellisesti selvästi suurin osa Barentsin alueesta kuuluu Venäjälle. Ja juuri Venäjä -yhteistyössä piilevät Barentsin yhteistyön suuret mahdollisuudet!

- Yhteistyötä ja jokaisen toimijan erityisosaamista tarvitaan. Tosiasia on kuitenkin että Venäjän koko ja kapasiteetti vaikuttavat sen asemaan.

- Totta kai Venäjällä on vaikutusta, kun se on Suomen rajanaapuri ja iso maa, muttei sen rooli ole sen hallitsevampi kuin muidenkaan rajanaapureiden.

- Kukin kokonsa mukaan.

- Venäjällä on osaamista ja mahdollisuuksia esillä oloon.

- Venäjällä on suurimmat mahdollisuudet eri sektoreilla ja suurimmat markkinat. Norjaan, Ruotsiin ja Islantiin tulee tehdä kauppaa ja tarjota yhteistyötä sekä osaamista, mutta pääpaino tulee olla Venäjän markkinaosuuden ja yhteistyön kasvattamisessa, jotta työllistämme lappilaisia ja pohjoissuomalaisia sekä saamme entistä enemmän matkailijoita Lappiin.

- Keskustelu Ruotsin ja Norjan osalta on jäänyt vähäiseksi.

- Suomella pitäisi olla enemmän sanottavaa

- Venäjä sijaitsee alueella. USA, jolla ei pitäisi olla ollenkaan läsnä, yrittää kuitenkin keritä siihen. Sotaharjoitukset jotka USA ja Nato ovat vieneet läpi alueella, liittoutumattoman Ruotsin Norrbottenissa ja Suomen Lapissa, ovat erittäin huolestuttavia enteitä. Meidän pitää huolehtia siitä että kaikki käy rauhanomaisesti.

7. Lähivuosina lappilaisyritysten mahdollisuudet hyödyntää arktista osaamistaan Barentsin alueella paranevat huomattavasti.

- Edellyttää kulkuyhteyksien turvaamista, osaamisen kehittämistä ja sitoutumista.

- Myönteinen kehitys riippuu myös omista toimista -- kaivosyhteistyö voi kehittyä myös länsinaapuriin Ruotsiin.

- Kysymykseen sisältyy juuri oikea vastaus!

- Muutaman lähivuoden aikana ei merkittäviä muutoksia nykyiseen tilanteeseen ole odotettavissa. Barents-yhteistyö on pitkäjänteistä toimintaa ja sen tuloksia jouduttaneen odottamaan vielä vuosia.

- Lähivuosina käynnistyvien isojen investointihankkeiden myötä kysyntä arktisesta osaamisesta monella eri toimialalla tulee kasvamaan merkittävästi.

- Paljon riippuu Venäjän päätöksistä. Kun Barentsin alueen kehittäminen lähtee liikkeelle, on meidän oltava valmiina.

- Johtuen siitä, että investoinnit kasvavat, ja lappilaista osaamista on tarjolla ja sille tulee olemaan kysyntää.

- Kaikki riippuu Venäjästä ja suurista energiayhtiöistä sekä kansainvälisestä rahoituksesta.

- Barentsin projektit ja työt menevät enimmäkseen eteläsuomen ja eteläsuomen yritysten hyväksi.

liikenne vain läpikulku liikennettä

- Mahdollisuudet hyödyntää tätä osaamista riippuvat kuitenkin monista eri tekijöistä.

- Jäänmurtaajia varmasti tarvitaan. lappilaisyritykset voisivat olla osa alihankintaketjua. Vienti- ja tuonti yrityksiä voisi perustaa kansainväliselle kaupalle.

Rakennusyritykset voisivat mahdollisesti saada urakoita. Niistä tulee varmasti kilpailu.

- Mahdollisuudet varmasti ovat hyvät, kun isot projektit onnistuvat, pitää vain olla liikkeellä ajoissa.

- Arktiselle osaamiselle tulee enemmän tai myöhemmin tarve, ja tulee pikemminkin enemmän.

- Barentsin alueen avautumisen myötä avautuu myös mahdollisuudet yrityksille.

- tulevaisuus on ainoa, johon päättäjän pitää uskoa - nykyisyys taas pitää hallita ja se ynnä tulevaisuuden usko ovat mielekkäitä vain sellaiselle, joka on historian läksyistään oppinut
- Niin kauan kuin valtion taholta tehdään juhlavia manöövereitä, mutta yhteistyöhön ei satsata resursseja, niin kauan meillä on turha toivoa..
- Toivottavasti paranevat!
- Täytyy olla optimisti, vaikka yhteistyö ja markkinoiden avautuminen ei liene helppoa.
- Riippuu Suomen hallituksen politiikasta. Jos me saamme Nato-kannattajan presidentiksi, niin saattaa olla, että yhteistyö Venäjän suunnalla ja Barentsin alueella kärsii siitä. Jos Suomen EU-ulkopolitiikkaa hallitsee hyvine suhteiden rakentaminen Venäjän suuntaan, niin kuin juuri nyt näyttäisi mahdolliselta, niin lappilaisyritysten kuten muidenkin suomalaisten yritysten mahdollisuudet Barentsin alueella kehittyvät suotuisaan suuntaan.
- Kunhan Pohjoinen huomataan muuallakin, ja energiasta ja luonnonvaroista tulee entistä kovempi kisa.
- Barentsin yhteistyön parantuessa myös yrittäjien välinen yhteistyö tulee huomattavasti paranemaan, mistä on hyötyä kaikille osapuolille.
- Yrityksillä on jo nyt mahdollisuudet hyödyntää osaamistaan Barentsin alueella. Paljolti riippuu niiden omasta aktiivisuudesta yhteistyösuhteiden muodostamisessa naapurimaihin, kuinka ne onnistuvat saamaan tilaisuuksia osoittaa osaamistaan.
- Suomessa ja Lapissa kehitetään innovaatioita monella eri sektorilla ja tätä osaamiskapasiteettia ja sen välittäjiä tarvitaan Barentsin alueella.
- Mahdollisuudet kasvavat, mikäli rajan yli yhteistyön mahdollisuuksia tuetaan valtioiden välillä.
- Riippuu infra-hankkeista, kuten jäätien rata.
- Vaatii kuitenkin ennen kaikkea omaa paneutumista.
- Uskon mahdolliseen viisumivapauteen Suomen ja Venäjän välillä... Tämä varmasti parantaa kaikkien yritysten mahdollisuuksia.
- Mahdollisuuksien ikkuna on avoinna, yritysten, korkeakoulukonsernien ja julkisen vallan yhteistyöllä voimme paremmin tarttua Barentsin alueella esiintyviin monimuotoisiin eri sektoreiden mahdollisuuksiin.
- Luulisin näin, ehkä ei niinkään lappilaisten kuin suomalaisten yritysten, esimerkiksi laivanrakennusala.

8. Lapin yritysmaailmassa on liian optimistisia odotuksia arktisen/Barentsin alueen tarjoamien liiketoiminta- /investointi- mahdollisuuksien suhteen.

- Myönteinen ajatusmaailma on hyväksi kehittämistyössä.
- Odotukset ovat monelta osin hyvin optimistisia siihen nähden, että monet Barentsin alueen hankkeet ovat sellaisella teollisuuden alalla, johon meillä ei ole perinteisesti vahvaa osaamista. On kuitenkin muistettava, että näiden ympärille tarvitaan perinteistä teollisuutta mm. rakentamista ja palveluita, joissa meillä on paljon annettavaa ja mahdollisuuksia.
- Olemme olleet Lapissa Barentsin hankkeissa enemmänkin varovaisia. Siitä ei kuitenkaan kannata olla huolissaan, sillä varovaisuudella on myös estetty takaiskut. Riskinottoa on nyt lisättävä, sillä mahdollisuuksiin täytyy tarttua aktiivisesti.
- Lappilaisten yritysten osaaminen on usein huippuluokkaa, monet yritykset eivät kuitenkaan ole päivittäneet laatujärjestelmiään ja yrityskoko on usein pieni maailmanlaajuisiin toimijoihin verrattuna. Ilman syvenevää yhteistyötä sekä laatujärjestelmien päivittämistä ei lappilaisilla yrityksillä ole mahdollisuuksia globaaleilla markkinoilla.
- Pääinvestoin Lapin yritysmaailmassa ei tällä hetkellä täysin oivalleta niitä mahdollisuuksia, mitä Barentsin alueen tulevat hankkeet voivat tarjota. Se johtuu ehkä siitä, että Lapin yrittäjillä ei ole tarkkaa tietoa hankkeiden sisällöistä.
- On oltava realistiset odotukset, mutta mahdollisuudet ovat suuret. Nyt on vain panostettava näihin mahdollisuuksiin.
- Lapin Liitossa on liian optimistinen näkemys asioihin. Vuosia on puhuttu, mutta esim. Murmanskin alueella ei toimi kuin kourallinen suomalaisia yrityksiä joiden liikevaihto on erittäin vähäinen.
- suuret ja globaalit yritykset vievät leijonan osan
- Venäjällä on varmasti osaamista siitä kuinka arktisilla alueilla toimitaan.
- Lapin yritysmaailma tuntee Barentsin mahdollisuudet.
- Ei ole liian optimistisia odotuksia.

- pikemminkin hiukan turhan kyynisen pessimistisiä ovat odotukset - vrt Norja!
- Kuten jo edellä olen sanonut: on turha tehdä suurta show-meininkiä, jos yhteydet ei ole kunnossa kunnollisilla panostuksilla yhteistyöhön.
- Enpä usko, että liian optimistiset, päinvastoin. Alueiden välinen yhteistyö tulee saada avoimeksi ja yrityksille täytyy luoda mahdollisuuksia viedä osaamistaan rajojen yli. Tämä vaatii panostuksia kieleen, kulttuuriin ja rajamuodollisuuksien poistoon.
- Liian usein realismi unohtuu eikä olla valmiita pitkäjänteiseen työhön.
- Voi olla, rahanteko yleisestikin ottaen perustuu odotuksille. Joka tapauksessa täällä tulee olla tietoinen kehityksestä Barentsilla ja varautua kaikenlaisiin mahdollisuuksiin.
- Lapin yritysmaailmassa tulisi suhtautua entistäkin avoimemmin ja aktiivisemmin arktisten alueiden yhteistyöhön ja sen tarjoamiin mahdollisuuksiin!
- Siellä olisi pitänyt olla jo?
- Odotukset ovat pääosin realistisia.
- Yli rajojen yhteistyö on aina haastavaa jo yksin byrokratiankin vuoksi.
- Lähinnä Barents-hankkeet tuntuvat olevan "kotikutoisia". Kaikki lehtinäkyvyys on näkyvyydeltään säkkikangasosastoa. Mihinkään ei tunnuta panostettavan riittävästi.
- Mahdollisuudet eivät toteudu itsestään.
- Valitettavasti en tiedä lapin yritysmaailman mielipiteitä tästä asiasta. Lisäksi aina tulee olla optimistinen.
- Odotukset ovat oikeutettuja ja mahdollisuudet olemassa, mutta niiden toimeenpanoon tarvitsemme enemmän yhteistyötä, resursseja, koordinaatiota sekä poliittista panostusta.
- Jos ei ole uskoa niin ei tapahdu sen mukaan
- Luultavasti ylikansalliset yhtiöt tuovat halpaa työvoimaa.

9. Suuret arktiset yhteistyö-/investointihankkeet (esim. Štokman) ovat epävarmoja ja niistä Lappi tulee hyötymään hyvin vähän.

- Suuret luonnonvarahankkeet tulevat toteutumaan ennemmin tai myöhemmin ja Lappi tulee hyötymään kaikista toteutettavista hankkeista eri tavoilla.
 - Raaka-ainevarojen huetessa maailmalla ja maailmanmarkkinahintojen noustessa suurhankkeet ovat entistä todennäköisempiä. On hyvin pitkälti kiinni lappilaisista yrityksistä, kuinka näistä suurhankkeista hyödytään.
 - Lappi voi hyötyä arktisista yhteistyö- ja investointihankkeista merkittävästi olemalla aktiivinen ja panostamalla systemaattisesti valmiuksiensa kehittämiseen.
 - Kun Štokman lähtee liikkeelle, on meidän oltava valmiina osallistumaan hankkeen hyödyntämiseen.
 - Aikataulu on oma lukunsa, mutta sitten kun investointi käynnistyy, lappilaisyritykset hyötyvät, kun ovat valppaana ja yhteistyössä.
 - Haasteet ovat suuret ja onnistuminen tällaisissa suurissa yhteistyö ja investointihankkeissa vaatii suomalaisilta yrityksiltä yhteen "hiileen" puhaltamista ja voimavarojen keskittämistä ja yhteistyötä.
 - Lapin yrityksiltä puuttuu pääomat ja verkostoitumisen taito sekä veturiyritys.
 - on sinisilmäistä ajatella muuta
 - Kuten kirjoitin aikaisemmin, niin Venäjällä on arktista osaamista.
 - Kaikki hankkeet ovat aina epävarmoja ennen kuin ovat toteutuneet. Se kuinka paljon lappi niistä hyötyy on epävarmaa. Syytä on tehdä yhteistyötä suomalaisten yritysten kesken.
 - Niihin liittyy epävarmuutta, mutta maan rikkauksille (mineraalit, kaasut jne.) on jo kysyntää, joka vain suurenee. Pitää huolehtia että Lappi hyötyy niistä myös.
 - Hankkeissa on varmaan myös Lappia hyödyttäviä toimia.
 - Kun ei kukaan koskaan mitään vaan jos edes joskus jotain jossain
- Timo Rautava (Rautajoki) onneksi pitää liekkiä yllä ja puhalttaa siihen - samaa voi mainita Esko Lotvosesta: mies Itämeren ja Barentsin solmukohdassa
- Näin kävi ilmi, kun kävimme Lapin liiton kanssa Murmanskissa. Suomen satsauksien vähyys heijastui heti arvovallan laskuna venäläisten silmissä. Norja vetää pitempää korttia koko ajan.
 - Jos yhteistyö saadaan toimivaksi, mahdollisuudet osallistua näihin megahankkeisiin tulevat konkreettisiksi
 - Epävarmojahan ne on ja osille on hankala päästä, mutta jos pää alkaa vetämään, niin voi poikia paljonkin.
 - Lapin ja Suomen yritykset ovat maksaneet oppirahat Snövitissä, joten todennäköisesti Štokmanin kanssa

osataan toimia paremmin ja, riippuen Suomen poliittisista virtauksista, nyt saadaan hieman parempaa tulosta yhteistyöhankkeista Stockmanilla.

- Vaikea sanoa. Meillä on kuitenkin infra kunnossa. Suuret hankkeet vaikuttavat aina - ainakin jonkin verran.
- Lapissa ei kannatakaan tuudittautua siihen uskoon, että isot Barentsin alueen hankkeet tulevat muuttumaan meille jonkinlaisiksi kultakaivoksiksi. Tärkeää on tehdä monella osa-alueella yhteistyötä naapurimaiden edustajien kanssa, jopa aivan pienyrityksistä lähtien.

- Tiedän liian vähän Shtokman-hankkeesta, jotta osaisin sanoa.
- Aika näyttää onko rahkeita ja osaavia yritysklustereita tähän valtaviin mahdollisuuksien hankkeeseen.
- Lappi itsessään ei paljonkaan hyödy, koska hyödyn korjaavat yritykset, jotka ovat siinä mukana.
- En ole kovin innoissani mistään tuollaisista hankkeista ylipäänsä. Ne eivät edusta kestävä kehitystä, eivätkä ole siis kestäviä myöskään Lapin kannalta.

- Kaikki hankkeethan ovat epävarmoja siihen asti, kunnes niitä ruvetaan toteuttamaan. Lapin pitää löytää omat vahvuusalueensa hyödyn saamiseksi.

- Shtokman näyttää vielä epävarmalta, mutta toisaalta voimistuva Välimeren, Lähi-Idän ja Aasian kriisit voivat nostaa polttoaineiden hintoja niin korkealle, että Shtokman lähtee "poliittisesti liikkeelle". Toisaalta, olen henkilökohtaisesti hyvin huolestunut kaikesta Arktisesta off-shore öljy- ja kaasuporaus toiminnasta ja öljykuljetuksista Jäämerellä.

Sen sijaan kannatan mm. Salla-Kantalahti rautatie yhteyttä Murmanskin ja Pietarin radalle, sekä Tornio/Haparanta ratayhteyttä Luuleån kautta Narvikin Jäämerisatamaan sekä Juutinrauman kautta Keski-Eurooppaan. Myös muiden sektoreiden yhteistyö- ja investointihankkeita harkitsen ja mahdollisesti kannatan tapauskohtaisesti.

- Luultavasti näin.

10. Lapin kaivoshankkeisiin liittyvät suuria kerrannaisvaikutuksia eli Lapissa työllistymismahdollisuudet paranevat huomattavasti uusien kaivosten myötä.

- Kaivoshankkeiden myötä kaivosalueille tulee myös muuta infraa ja palveluita, jotka työllistävät (koulut, terveysasemat, kaupat...).

- Kaivosteollisuus on Lapin kestävä hyvinvoinnin uusi alkua.

- Jälleen kysymys sisältää hyvin myös vastauksen.

- Yksi mainari työllistää useita muita henkilöitä, eräiden laskelmien mukaan jopa 4. Kaivoshankkeiden kautta työllistymismahdollisuudet tulevat parantumaan huomattavasti, tämä näkyy esim. Kittilä, jossa kaivostoiminta kilpailee työvoimasta muiden elinkeinojen kanssa.

- Lisääntyvä kaivostoiminta luo sinänsä uusia työpaikkoja Lappiin. Sen lisäksi se synnyttää tarpeita monenlaisille palvelutoiminnoille ja luo siten pohjaa taloudellisille aktiviteeteille. Kaikki taloudellinen aktiviteetti parantaa työllisyyttä

- Kaivoshankkeet Lapissa tuovat oman lisänsä maakunnan työllisyyteen. Se on yksi elinkeino muiden joukossa, mutta hyvin tärkeä. Meidän on varmistettava osaavan henkilöstön löytäminen.

- Lapin suhteellinen merkitys Suomen kansantaloudessa kasvaa merkittävästi!

- Ulkomaalaiset pörssiyritykset tuovat työvoiman halpamaista ja paikalliset asukkaat jäävät työttömiksi.

- tietenkin

- Tämän toteutuminen vaatii kuitenkin sen, että huolehditaan maksimaalisen hyödyn saaminen Lappiin ja paikallisille ihmisille sen sijaan, että todellinen hyöty siirtyy Norjaan/Venäjälle esimerkiksi Soklin hankkeesta.

- Se on selvää, että mikä vain yritys tuo tullessaan lisää yrityksiä ja työtä alueelle.

- Mahdollisten kaivoshankkeiden myötä, rakentamis- ja tuotantovaiheessa syntyy työpaikkoja, keille ne työpaikat syntyvät on epävarmaa, koska ylikansalliset kaivosyhtiöt voivat tuoda omat työntekijät mukanaan.

- Jalostusastetta pitää lisätä kotimaassa. Lappia ei kannata jättää "siirtomaan" asemaan.

- Tämä on ollut jo näkyvissä, heti alusta.

- Valitettavia seikkoja ovat hintaodotusten heilahtelu markkinoiden oikkujen seurauksena sekä kaivosten omistus; kumpikin pitää ottaa realiteettina, jota ei voi poistaa, mutta ei saa kieltääkään

- Kaivoshankkeisiin liittyy paljon uusia mahdollisuuksia. Huomio tulisi nyt kiinnittää jatkojalostukseen koota kaikki mahdolliset voimavarat yhteen jatkojalostuksen aikaansaamiseksi. Se on Lapin todellinen mahdollisuus.

- Raaka-aineen reservi me ollaan. Kaivoslaki ja muu valtion kyvyttömyys kapitalismin edessä on jo surkuhupaisaa. Tämä kai on sitä oikeistolaista globaalia markkinataloutta: seisotaan tumput suorina kädet ojossa ja toivotaan että

ylikansalliset firmat investois vähän meidänki perille.

Sääliä! Miksi Suomen valtio ei ota omavaltaisempaa otetta joko itsenäisesti tai valtionyhtiöittensä kautta?

- Väliaikaisesti vaikutukset voivat olla suuria, mutta kestävä kehitys ei ole. Kaivokset tyhjenevät sukupolven aikana, katseen pitää olla kauempana

- Kaivosteollisuus on osoittanut tämän jo Sodankylässä ja Kittilässä.

- Vaikka on ongelmia (Sokli, Northland Resources) jatkojalostuksen suhteen, niin kaivoshankkeet ovat niin isoja, että vaikuttavat joka tapauksessa työllisyystilanteeseen ja taloudelliseen aktiivisuuteen.

- Tämä on aivan selvä, ainakin joksikin aikaa. Kaivosala on kyllä suhdanneherkkää ja tilanne voi olla viiden vuoden päästä toisenlainen.

- Työllistymismahdollisuudet voivat parantua huomattavasti, mikäli kaivoshankkeet toteutuvat suunnitellusti. Mutta kuten Sokli -esimerkki osoitti, hyöty saattaa jäädä joissakin tapauksissa huomattavasti toivottua heikommaksi.

- Kaivoshankkeissa syntyy pysyviä työpaikkoja, lapissa on liikaa kausityöpaikkoja. Ne ei luo pysyvyyttä maakuntaan.

- Kaivoshankkeet työllistävät, mutta toisaalta vähentävät matkailun työllistävyyttä.

- Kaivoshankkeissa työllistyvät laitteet ja teknologia, jota voidaan kehittää ja tuottaa Lapin ulkopuolellakin.

- Hyötyjä ovat yritykset suurine voittoineen. Lapin ihmisistä ani harva saa työtä, koska yritykset tuovat useat työntekijänsä ulkomailta; ns. halpatyövoimaa. Lisäksi raikattu luonto jätteenä jää Lappiin.

- Väittäisin kaivoshankkeita moneltakin kantilta "suureksi huijaukseksi". Julkisuudessa hehketään kuinka töitä riittää jopa 10:ksi vuodeksi! 10 vuotta on ihmisen elämässä yksi hujaus. Sen seurauksena jää tyhjä kuoppa ja tuhlatu luonnonvaroja muiden elinkeinojen kustannuksella. Sitä seuraa marttyyriretoriikka: ulkomaisen kaivosyhtiön on tehtävä uusi kuoppa ettei kaivostyöntekijät jää työttömiksi. Poltetun maan taktiikkaa.

- Kaivoshankkeet haittaavat perinteisiä elinkeinoja. Kaivosten toiminta-aika on usein lyhyt, mutta ympäristö voi silti pilaantua pitkiksi ajoiksi. Vuosikymmenten aikajänteellä työllistymismahdollisuudet voivat jopa heiketa.

- Uraanikaivoshankkeita ja Soklia en kannata. En myöskään kaivoshankkeita joissa alettaisiin "tuottamaan" uraania. Kaivoshankkeet tulee jättää siihen saakka, kunnes kaivoslain asetusmuutoksien avulla saadaan sellainen korvausjärjestelmä kaikille yhteisöille; mm. kylät, paliskunnat, saamelaiset, kunnat ja maakuntahallinto, että kaivoksista saadaan mahdollisimman suuri hyöty, kompensatio, provisiot sekä korvaukset eri yhteisöille ja ympäristö- ja vesistövaikutukset sekä muun maankäytön haitat minimoitu. Nämä huomioon ottaen työllisyys- ja hyvinvointi kasvaa Lapissa kestävämmän kuin nykyisen kaivosbuumin "lakien ja korvauksien" vallitessa.

- Uraanikaivoksia en kannata.

- Työ luo niin paljon enemmän

- Kaivoshankkeethan tällä hetkellä työllistävät. Jos vielä ympäristötekijät huomioidaan se työllistäisi vielä enemmän.

11. Matkailualaa tulisi jatkossa kehittää enemmän ylikansallisella tasolla (esim. Barents-matkailuportaali.)

- Mikä ettei: alue voi saada vetovoimaa yhteistyöstä samanlaisten alueiden kanssa. Kaukaa tulevalle matkustajalle Suomen Lappi ja Ruotsin Lappi voivat olla hyvin samanlaiset.

- Matkailun kehittämisessä tarvitaan uusia ajatuksia. Matkailun koordinoimiseksi Suomeen tarvitaan matkailuministeri.

- On väärin sanoa, että kotimaisen tai muualle päämarkkina-alueille suunnatusta matkailun kehittämisestä pitäisi siirtyä Barentsin alueelle. Sen sijaan Barentsin alueen yhteistyötä tulisi lisätä nykyisestä.

- Matkailun kehittäminen on pitkäjänteistä toimintaa. Matkailussa maabrändin rakentaminen on tärkeää, johon ylikansallinen Barents-matkailuportaali ei istu. Suomea halutaan markkinoida turvallisena ja rauhallisena paikkana, mahtuuko koko Barents-alue tähän.

- Matakailu perustuu luonnostaan kansainväliseen toimintaan, joten sitä kehitetään luonnostaan kansainvälisten tarpeiden pohjalta. Barentsin hankkeet tulevat luonnollisesti vaikuttamaan myös matkailun kehitykseen.

- Matkailu on jo nyt Lapissa hyvin kansainvälistä ja sen kehittäminen edelleen on tärkeää. Nyt olisi myös panostettava matkailun markkinointiin sen sijaan, että sitä on vähennetty.

- Tulevaisuudessa on näin. Maailmalta katsottuna Lappi ulottuu yli rajojen, ja se pitää hyväksyä ja hyödyntää.

- Lapin matkailukeskukset ovat alueen yliverta ja sille on vähän hyötyä alueen muista keskuksista. Ehkä

Norbottenin matkailun yhteistyöstä olisi hyötyä mm. Kiinan markkinoille.

- eiks tätä ole jo kymmenen vuotta yritetty??????

ens tarts olla lisää matkailua

- Liikenneyhteydet kuntoon, niin sitä voisi kehittää.
- Matkailijoiden määrässä ei tule tapahtumaan laskua. Barentsin mahdollisuudet tulee myös hyödyntää. Mitä enemmän väkeä liikkuu arktisilla alueilla, sitä enemmän heitä liikkuu myös Lapissa.
- Matkailua tulee kehittää, tämä on yksi mahdollisuus.
- Aika varovasti tässä on edettävä, koska vain paikallinen elinkeinoelämä (myös omistettu) voi välittää todella siitä, "mitä sitten tapahtuu"
- Valtakuntien rajat ylittävä yhteistyö on voimavara joka kannattaa hyödyntää.
- Miksipä ei?

Kunhan yhteydet Venäjään saadaan fyysisesti kuntoon eli kunnan kulkuyhteydet sinne suuntaan, niin homma vois toimia ja sitä viittis markkinoida.

- Matkailua tulee kehittää ylikansallisesti, Barents matkailuportaali ei voi olla kuin yksi työkalu tässä paketissa. Etenkin tavoitettavuus on tärkeää. Esimerkiksi kolmenvuorokauden viisumivapaus mahdollistaisi ostosmatkailuvirtojen liikkumisen Lapin ja Murmanskin alueen välillä'.

- Venäjän puolelta pitäisi saada mukaan tarpeeksi vahvoja toimijoita ja karsia hallinnollisia esteitä.
- Lapin matkailun vetovoimatekijä on ollut Nordkapp. Nt se ei enää sitä ole. Lapin ei kannata hakeutua vain matkailuvirtojen läpikulkualueeksi. Hiljaisuus, luonnonrauha, kylmän ja pimeän eksotiikka, yötön päivä, revontulet, erämaat ja erämaiset joet ovat Lapin matkailun tulevaisuuden vetovoimatekijöitä. Niille on vaikea kehittää lisäarvoa Barents-alueen yhteistyössä. Venäjä ja Kuolla menevät jo lähitulevaisuudessa kaikissa edellä mainituissa asioissa Lapin ohi. Lapissa pitää muistaa, että matkailun kasvullakin ovat rajansa ja keskittyä omien vahvuuksien hyödyntämiseen.

- Norjayhteistyöllä olisi tässäkin parhaimmat mahdollisuudet.

- Koko kalottialueen matkailua kannattaisi kehittää myös yhdessä. Esimerkiksi Nordkappin matkailijathan kulkevat jo nyt paljolti Suomen Lapin läpi. Eli myös naapurimaihin suuntautuva matkailu voidaan saada tuottamaan myös meillä!

- Tarjolla pitää olla luonnon rauhaa, hiljaisuutta ja kiireettömyyttä, ei säntäilyä paikasta toiseen. Suomen alueella on jo hyvin erilaisia matkailukohteita.

- Näin kasvatettaisiin tarvittavaa volyymia joka mahdollistaisi matkailun eriytymisen erikoispalveluihin, esim. erilaisiin elämys- ja ekomatkailutuotteisiin.

- Matkailun kautta saataisiin työllisyysaste nousemaan ja rahaa jäisi maakuntaan. Olisi järkevää tällä sektorilla tehdä rajat ylittävää yhteistyötä.

- Tämä on ihan kehityskelpoinen idea. Kaiken edelle menee se että asiat tehdään kestäväälle pohjalle. Eikä minään minuuttivoittoa.

- Ylikansallinen toiminta on kansainvälisen yhteistyön irvikuva.

- Kansainvälistä yhteistyötä tarvitaan, mutta Lappi tulee korostua markkinoinnissa. Lappiin katson kuuluvan koko poronhoitoalueen ja Wanhan Lapin. Kaikkien näiden alueiden kuntien ja yritysten tulee sopia matkailumarkkinoinnin yhteistyöohjelmaan.

- En koe, että siitä olisi ainakaan haittaa.

- Näytä ja kehitä. Tulevaisuus on mm. matkailualalla

- Matkailun on oltava lappilaisten käsissä jotta huomioidaan Lapin erityispiirteet. Ei mitään joulupukinmaita eikä disneylandeja Lappiin, täällä luonto ja sen puhtaus ovat mikä muualla ei ole. On nähty mikä muualta tulleet tekevät, saastuttavat eivät siivoa jälkeensä (englantilaiset yritykset)

12. Tulevassa hallitusohjelmassa tulee selkeästi määrittää tavoitteet ja toimintatavat niin Barentsin alueen suurissa hankkeissa kuin koko Venäjän kaupassa.

- Suunnitelmallisuus on pitkäjänteisen työn edellytys.

- Barentsin alueen mittavat mahdollisuudet koko Suomelle ovat vaikuttavuudeltaan ehdottomasti hallitusohjelmaan kirjattavaa tasoa.

- Hallitusohjelmassa on tärkeää, että linjataan kansallisesti tärkeät asiat sekä varaudutaan panostamaan niihin. Barents-alue on entistä tärkeämpi tulevaisuudessa ja tähän on syytä valmistautua.

- Tavoitteiden kirjaaminen hallitusohjelmaan parantaa Suomen ja Lapin mahdollisuuksia päästä aktiivisesti mukaan Barentsin ja Venäjän hankkeisiin.
 - Tavoitteet on hyvä kirjata hallitusohjelmaan. Osa kehityksestä on suuresti riippuvainen Venäjän toimista, mutta meillä on oltava vahva valmius. Arktisiin alueisiin kohdistuva mielenkiinto lisää Lapin mahdollisuuksia.
 - Tarvitaan politiikkatason strategia hallitusohjelmaan.
 - Barents yhteistyö tulee kirjata hallitusohjelmaan konkreettisella tavalla.
 - tietenkin pitää olla selvät säännöt ja rupeama,... mitä nää kysymykset on? kaikissa selvä oletamus !!!((((
 - Ei tarvita erikseen mainita. Venäjän kauppa ei poikkea millään tavalla muiden maiden kaupasta.
 - Tavoitteet on syytä kirjata tulevaan hallitusohjelmaan niin ei jää kellekkään epäselväksi sekä voi tarvittaessa tarkistaa jos muisti sattuu pettämään.
 - Barentsin alue on mahdollisuus koko maalle.
 - Tulevaisuuteen pitää varautua.
 - Tässä, mikäli asiakokonaisuus ei jo luonnoksessa ole, tulee vähän kiire.
 - Mahdollisuudet pitää voida ennakoida ja hyödyntää suomalaisen työn ja hyvinvoinnin hyväksi.
 - Joo. Kerrankin olen samaa mieltä. Tärkeää olisi myös alueellisen yhteistyöhön satsaaminen.
 - Nämä toki täytyy keskustella yhteistyössä Barentsin alueen toimijoiden kanssa, eikä vain leimata hallitusohjelmaan.
 - Toisi konkreettista sisältöä tälle meidän "pohjoiselle ulottuvuudelle".
 - Venäjä, Venäjä, Venäjä ovat kolme tulevaisuuden Suomen tärkeintä suuntaa, joihin ei ole tähän mennessä ole kiinnitetty tarpeeksi huomiota.
 - Jos tällä tarkoitetaan bilateraali kauppaan paluuta, niin silloin on parempi, jos hallituksenkin tasolla asiaa linjataan. Toisaalta jossain peräänkyseltiin alueellista bilateraali kauppa, silloin tarvittaisiin Lapin viranomaisapua. Venäjän kanssa voisi olla hyvä, että kauppa-asioissa on myös tämä korkeampi taho olemassa, myös Suomen kannalta. Itse toivon, että Venäjän kanssa voisi tehdä tavallista kauppa.
 - Barentsin alueen yhteistyön vahva kehittäminen tulee kirjata tulevaan hallitusohjelmaan, sillä kyseessä on koko Pohjois-Suomen tulevaisuuden kannalta erittäin tärkeä asia.
 - Ymmärtääkseni selkeitä tavoitteita Venäjän kaupassa tehdään yritysten välillä, ei hallitusohjelmassa.
 - ...koska Barentsin alueen suurissa hankkeissa ja Venäjän kaupassa Suomen oltava aktiivinen toimija.
 - Selkeiden toimintasuunnitelmien tekeminen toisi haapuilun sijaan struktuuria systeemiin.
 - Suomen itsenäinen Venäjän politiikka tarvitsee täysremontin ja selkeät suunnitelmat ja tavoitteet.
 - Tässä mennään taas valitettavasti siihen, että Venäjän tilanne liikkuu kokoajan. Tavoitteet toki on hyvä olla olemassa, mutta toimintatapoja tuskin kannattaa hallituksen antaa päättää
 - Salla-Kantalahti ratahanke, Tornio/Haaparanta yhteisrautatie- ja bussiasema sekä yhteysrata Luuleän/Juutinrauman sekä Narvikin radalle tulee luoda, jotta Lappi aukeaa radoilla kahta kautta Jäämerelle, Pietariin ja Keski-Eurooppaan.
- Uudessa hallituksessa tulee olla Arktinen/Barents- ja Venäjä ministeri tai Venäjä/Barents asiat tulee olla kaikki koordinoitusti Ulkomaankauppaministerin alla.
- Kyllä valtio on koordinaatio ja sen tulee huolehtimaan siitä että kauppa on järkevä ja molempia osapuolia hyödyntävä.

13. Kuvaile muutamalla sanalla, mikä on Lapin suurin haaste seuraavalla vaalikaudella.

- Luonto ja saasteet
- Saada rautatieinfrastruktuuri hankkeet läpi, luoda parempi ja oikeudenmukaisempi kaivoslaki, jotta maankäyttö ja resurssien hyödyntäminen tapahtuu oikeudenmukaisemmin sekä paremmilla hyödyillä ja korvauksilla lappilaisille yhteisöille, kunnille ja maakuntahallinnolle. Myös Lapin hallintokysymykset tulee laittaa alulle. Miten Lappi- ja Pohjois-Suomi onnistuu hyötykäyttämään Venäjän ja Barentsin mahdollisuuden ikkunan.
- Torjua uraaniyhtiöt ja kehittää kestäviä työpaikkoja
- Työpaikkoja, hyvinvointi ja koulutus
- Suurimmat haasteet ovat työllisyyden hoitaminen, kuntayhteistyö, kuntien taloudet sekä aluepolitiikan kestävä ja pitkäjänteinen kehittäminen.
- Lappi asuttuna, luonto houkuttelevan puhtaana, makea juomavesi myyntituotteena Saudeihin ja muualle. pidetään saastuttava teollisuus kurissa, ei anneta uraani- eikä ydinvoimalle Lappia vaan pidetään Lapista ja sen

asukkaista huolta. Lappi-lisä olisi hyvä kannustin. Yhteistyö Kalotin alueen kesken jotta palvelut toimivat. Logistiikan kehittäminen.

- Lapin suurin haasta seuraavalla vaalikaudella on pystyä ohjaamaan elinkeinoelämän kehittymistä niin, että maatalous, metsäteollisuus, elintarviketuotanto, matkailu ja kaivostoiminta voivat kehittyä rinnakkain toisiaan tukien
 - Alueen kehittäminen osana laajempaa kokonaisuutta luonnon ja sen olosuhteet ja mahdollisuudet huomioiden ja samalla taaten asukkaille mahdollisuuden toimeentuloon.
 - Saada päättäjät ymmärtämään Lapin mahdollisuudet sekä koulutetun työvoiman saatavuus.
 - Koko alueen pitäminen asuttuna kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti.
 - Estää ydinvoiman ja uraanikaivosten tulo tänne, jotka tuhoavat puhtaan luontomme - valttikorttimme matkailussa.
 - Työpaikkojen saaminen ja peruspalveluiden turvaaminen.
 - Työssäkäyntiaste. Lapissa on liian paljon väkeä työelämän ulkopuolella
 - Työllisyysasteen parantaminen (verotulot, nuorten syrjäytyminen, sis. esim. kaivos Hankkeet).
 - saada rakenteet palvelemaan kasvavaa kaivosteollisuutta sekä koulutetun väestön hankkiminen alueelle.
- Lisäksi monien alueiden osalta haasteena on kuntien talouden turvaaminen lisääntyvän vanhusväestön palveluiden turvaamiseksi.
- selviytyä hallitusti suurista investoinneissa kaivos- ja energiateollisuuden alla - saada paras hyöty aluekehitykseen sitä kautta
 - Oppia ymmärtämään alueen alkuperäisen luonnon kauneus ja merkitys esimerkiksi hyvinvoinnin ja matkailun kannalta.
 - Koko Suomen suurin haaste on talouden tasapainottaminen, niin myös Lapissa.
 - Lappia ei saa unohtaa!
 - pohjoisen ulottuvuuden /mahdollisuuksien markkinointi
 - Ikääntyvän väestön palveluiden turvaaminen
 - Lapin hyvinvointi syntyy työstä. Tarvitaan investointeja, jotka synnyttävät työtä. Näin voidaan vaikuttaa väestökehitykseen ja turvata kuntien verotulot ja niillä kustannetut hyvinvointipalvelut.
 - Liikenneyhteyksien parantaminen. Niistä rahoista käydään yhä kovempi kisa eri alueiden kesken ja kehukset ovat auttamatta liian pienet.
 - alv:n poistaminen tai ainakin pienentäminen lapista
 - Elämisen edellytysten turvaaminen Lapissa
 - Se, että saadaan hallintaan kaivosryntäys, terveydenhoito, eläköityminen ja pikkukuntien palvelut.
 - Mistä saadaan työtä täällä oleville asukkaille?
 - Saada nuoret jäämään Lappiin. Koulutusmahdollisuudet ja työllistyminen ovat suurimpia haasteitamme.
 - Kansa olisi saatava raitistumaan?
 - Yrittää olla apinoimatta muutama maata, eli tehdä samat virheet.
 - syrjäytymisen estäminen, peruskoulutuksen hyvän tason säilyttäminen, luotoa lopullisesti tuhoavien hankkeiden haittojen minimointi
 - Lisää työpaikkojen luominen
 - Saada lappiin työpaikkoja vai tällä toimenpiteellä voidaan väestöpako pysäyttää ja pitää lappi elinvoimaisena. Se myös edellyttää panostamista hyviin liikenneyhteyksiin ja erityisesti rataverkostoon.
 - Luonnon tasapainon säilyttäminen.
 - Perusinfra kuntoon saattaminen ja sen myötä työpaikkojen luontimahdollisuuksien tukeminen.
 - Työntekijöiden rekrytointi reilulla työnantajapolitiikalla. Tarvitaan jotain uusia avauksia kuinka työvoimaa saadaan rekrytoitua lappiin.
 - Työllisyyden edistäminen elinkeinoja kehittämällä ja sitä kautta muuttoliikkeen kääntäminen takaisin pohjoiseen.
 - energiatuotanto ja luonnonvarojen hyödyntäminen
- LAPIN TULISI LÖYTÄÄ JÄRKEVÄ TASAPAINO LUONNONSUOJELUN JA ALUEEN LUONNONVAROJEN HYÖDYNTÄMISESSÄ**
- Työttömyyden torjunta. Lapissa riittää haasteita enemmänkin!
 - Väestökato ja palvelujen säilyttäminen syrjäalueella
 - Lappi on kokonaisuutena suurien haasteiden edessä. Lappi autioituu ja perinteisten ammatinharjoittajien

elämä käy toivottomaksi. Lappi on suojelutoimien ansiosta lähes lamaannutettu.

- Kaivosteollisuuden odotusten toteutuminen. Malmikuljetusten ratkaisut
- kestävien elinkeinojen luominen ja lappilaisen vaurauden säilyminen alueella
- Nuorten työllistäminen ,eläkeläiset ja yleinen hyvinvointi
- Malttaa tehdä yhdessä, innolla, mutta myös taidolla asiat riittävän suuressa verkossa, ihmisen huoltoa unohtamatta

14. Vuonna 2015 EU huomioi arktisen alueen erityispiirteet nykyistä laajemmin ja konkreettisemmin.

- Olin Arktisen Neuvoston hallituksessa Suomen edustajana 2003-07 -- huomaa, että siitä lähtien on koko ajan arktisen merkitys kasvanut EU:ssa

- Tuo on tavoite, jota tulee ajaa ja jota kohtaan on myös EU:ssa hyvä asenne.
- Ympäristöasiat tulevat vuosi vuodelta tärkeämmiksi. EU haluaa tulevaisuudessa kiinnittää huomiota erityisille paikoille, kuten arktisille alueille.
- Kun tieto ja osaaminen arktisista alueista lisääntyy, osataan alueen erityispiirteiden ottaa huomioon eri toimien suunnittelussa ja toteuttamisessa.

- EU on jo nyt osoittanut mielenkiintoaan Arktisia alueita kohtaan. EU:n oma strategia on tekeillä.

Mielenkiinto kasvaa edelleen lähivuosina.

- Ehkä?
- Ehkä verbaalisesti, mutta ei muuten. Suomi luo kansalaisilleen liian auvoista kuvaa EU:n tahtotilasta ja halusta osallistua arktisen alueen kehittämiseen.
- tottakai koska luonnonvarojen varastaminen kiinnostaa
- Tällaista on vaikea ennustaa. Toivottavaa se toki olisi.
- Kaupan käynnissä huomioidaan pohjoinen- etelä rintama.
- En usko ,että näin tulee tapahtumaan.
- Luonnonvarojen huetessa arktisen alueen luonnonvaroille tulee kysyntää.
- Arktinen alue tulee suuremmin esille.
- Sekä alueiden komitean että EU-parlamentin poliittinen aktivoituminen että neuvoston ja komission todellinen into antavat odottaa tästä hankkeesta todellista tulosta, jota taas ilman EU:n mukanaoloa ei esim Lapin hyödyksi voitaisi kehittää
- Tätä toivon ja uskon. Se on meille elinehto.
- Toivottavasti Barentskeskus saa tämän aikaan
- Uskon, että alueen strategisen merkityksen kasvun myötä myös alueen tunnettavuus paranee.
- EU:n ja Suomen politiikka arktisilla alueilla on ollut jähmeää ja aloitteellisuus heikkoa. Neljä vuotta on lyhyt aika suurelle muutokselle. Tosin Suomessa on valtiolliset vaalit 2011 ja presidentin vaalit 2012, joten Suomen politiikassa voi tapahtua kielteistäkin kehitystä. Toisaalta Saksa ja Ranska ovat luoneet aktiivisesti energia- ym. yhteistyötä Venäjän kanssa, joten Suomen politiikasta huolimatta EU:n politiikka voi kehittyä myönteiseen suuntaan.
- Toivottavasti näin. Toivottavasti Barents - keskus onnistuu tehtävässään.
- Toivottavasti EU:ssa ymmärretään viimein arktisten alueiden vahvuudet ja mahdollisuudet!
- Tuntuu epärealistiselle, että olennaista muutosta ehtisi neljässä vuodessa tapahtua.
- EU:n pyrkimys talouskasvuun ja kiinteämpään Venäjä-yhteistyöhön luo hyvät mahdollisuudet mm. juuri Stokmanskaja-investointeihin. Sinne tarvitaan mm. arktisen alueen laivanrakennusosaamista ja siinä Suomi voisi olla ykkösketjussa.
- Jos järkeä ja ymmärrystä päättäjillä riittää, kuten toivon.
- EU on eteläisen ja keskeisen Euroopan projekti, jossa subarkkinen Suomi on vain ottopoikana mukana.
- Toivottavaa olisi, mutta maailman muut ongelmat; Välimerellä, Lähi-Idässä, Aasiassa, Afrikassa, Latinalaisessa Amerikassa ja Japanissa sekä talousongelmat ym. muut globaali muutokset tulevat viemään EU:n päähuomion. Joten Lappilaisten ja Suomen tulee itse huomioida ja edistää Arktisen alueen erityispiirteitä eri foorumeilla ja politiikassa.
- Kyllä EU:ssa asioita saa läpikin, jos osaa asiansa - väittivät Persut mitä halusivat.

- EU on taloudellinen organisaatio joka on enemmän kiinnostunut yritysten voitto-mahdollisuuksista kuin ihmisten hyvinvoinnista ja ympäristökysymyksistä. Siksi on aina ja koko ajan suomalaisten politiikkojen pidettävä tätä näkökulmaa mielessä, että Lappi ja arktinen alue olisi hyvä asua.

15. Vuoteen 2015 mennessä Pohjoisen ulottuvuuden merkitys EU:n toiminnassa korostuu huomattavasti.

- Pohjoinen ulottuvuus on Suomen ja Lapin etu.
- Pohjoinen ulottuvuus on saanut arktisesta alueesta kaipaamaansa uutta vahvaa sisältöä, johon EU:ssa on helppo tarttua.
- EU ei ole noteerannut Pohjoista ulottuvuutta konkreettisemmin, eikä lähivuosina tähän politiikkaan ole odotettavissa muutosta.
- Pohjoisilla alueilla olevien luonnonvarojen merkitys korostuu EU:n taloudellisessa kehityksessä entistä enemmän.
- Pohjoisen ulottuvuuden toimintamallista voidaan ottaa myös mallia kahdenkeskisen kumppanuuden kehittämiseksi. Pohjoinen ulottuvuus on saatu nousemaan aallon pohjasta ja siihen on panostettava jatkossa. Meidän tehtävä on korostaa sen merkitystä.
- Toivotaan parasta.
- Toivetta voi tietenkin pitää yllä, mutta EU:n painopiste on muualla.
- pitäis olla ennustaja missä prioriteetit 4 vuoden päässä menee
- Tällaista on vaikea ennustaa. Toivottavaa se toki olisi.
- Katse kääntyy pohjoiseen kuten on tehnyt aikaisemminkin historian saatossa.
- EU:n arktisten alueiden kiinnostavuus kasvaa näiden luonnonvarojen johdosta.
- Liikenneyhteyksien myötä Pohjoinen ulottuvuus korostuu.
- Itämeristrategia oli jo valumassa Lundin yliopiston hiukkaskiihdyttimen ja Tanska-Saksa siltojen hankkeiksi, kunnes Koillisväylä ja pohjoiset kaivannais- ja energia-varannot tulivat mukaan monipuolistamaan koko hanketta: nyt on "varaa" pelastaa Itämeri samalla kun voidaan ehkäistä Jäämeren tuhoa ja kehittää luontoystävällisesti globaalia logistiikkaa
- Pohjoisten laivaväylien sulaminen jäämerellä tuo alueelle uutta painoarvoa.
- Toivottavasti!
- Pelkään, että entistä enemmän mennään vahvojen ehdoilla.
- Pelkkä tiedotusyksikön siirtyminen Suomeen ja Rovaniemelle ei muuta tilannetta noin lyhyellä aikavälillä.

Välimeren maat ovat EU:n politiikassa niin vahvoja ja tärkeitä, että pohjoinen ulottuvuus tarvitsee todella jotain ratkaisien tärkeitä perusteluja, jotta se nousisi nykyistä merkittävämpää asemaan EU:n politiikassa. Ehkä Koillisväylän avautuminen aikanaan suunta EU:n mielenkiinnon enemmän pohjoisille alueille.

- Toivottavasti.
- En usko, koska etelästä ja kaakosta tulee niin paljon ulkopoliittista haastetta. Täällä pohjoisessa on niin rauhallista, että merkitys ei juuri korostu nykyisestä.
- Pohjoisen ulottuvuuden merkitys EU:n toiminnassa korostuu sillä Pohjoisessa ovat mm. Stokmanskajan energiavarannot.
- Epävakaan muun maailmantilanteen vuoksi.
- EU:lla on lähivuosina tarpeeksi tekemistä etelärajansa kanssa.
- Toivottavaa olisi, mutta tässäkin asiassa edellinen vastaus pätee. PU politiikka tulee olemaan myös Venäjä yhteistyön keskeinen muoto- ja myös eri sektoreiden yhteistyöfoorumi EU-Venäjänsä toiminnoissa. Suomen tulee itse EU:n sisällä saada PU politiikkaan enemmän resursseja ja konkreettisia päämääriä.
- En silti oleta, että näin marginaalisen alueen merkitys korostuisi huomattavasti.
- Luultavasti korostuu. Toivon kuitenkin että asia tapahtuu yhteistyössä kaikkien kanssa, että ei tule sotilaallista jännitystä alueelle.

16. Lapin korkeakoulujen tulisi erikoistua enemmän niille aloille, joita muut arktiset alueet (mm. Venäjä) yhteistyöltä odottavat

- Lapin korkeakoulujen tulee profiloitua niille aloille, joille profiloituminen on luonnollista, omaa kehitysmahdollisuuksia ja on strategisesti tärkeitä. Yhteistyön tulee ensisijaisesti perustua Lapin omiin vahvuuksiin.
 - Lisää työpaikkojen syntymistä myös lappilaisille.
 - Lapin korkeakoulujen erikoistumisesta päätetään omien tavoitteidemme pohjalta, joihin toki vaikuttaa osaltaan myös lähialueilla tapahtuva kehitys.
 - Lapin korkeakoulujen tulee ensisijaisesti tarjota niitä koulutuksia, jota Lappi alueena tarvitsee. Näiden alojen kautta voidaan erikoistua samalla myös tarjoamaan erityisosaamista arktisten alueiden tarpeisiin
 - Lapin korkeakoulujen erikoistumisella parannetaan Suomen ja Lapin mahdollisuuksia osallistua Barentsin hankkeisiin ja edesauttaa siten Lapin taloudellista kehitystä.
 - On etsittävä kohtaantopisteet ja suunniteltava erikoistumiset tarpeiden mukaan.
 - Arktista korkeakoulu yhteistyötä tehdään jo nyt, mikä on erittäin tärkeä asia.
 - Pitää perustaa Suomen, Venäjän, Norjan ja Ruotsin yhteinen Barents -yliopisto
 - edellyttäen että venäjä oikeesti aikoo jakaa etulyöntiasemansa (sijaintinsa puolesta) muille
 - Ei kannata kouluttaa etukäteen ennen kuin suuntaviivat ovat selvät arktisten alueiden suhteen.
 - Lappi hyötyy Barentsin alueen yliopisto/korkeakoulu yhteistyöstä.
 - Pitää varautua tulevaan.
 - Jos Lapin yliopisto ei tätä tee, se ainakin voi hallinnoida sitä yhteistyöverkkoa, jolla pohjoismaiset ja Itämeren alueen huipputoimijat näihin asioihin liittyvät
 - Mitkä nämä alat sitten ovat?
- Mielestäni eri alueitten korkeakoulut täydentävät toisiaan ja oppilasvaihto olis mielenkiintoinen kokeilu asiassa.
- Lapin korkeakoulujen tulee olla valppaana, muttei kuitenkaan lukkiutua vain yhdenlaiseen tutkimukseen.
- Korkeakoulujen alueellisuutta tosin tulee painottaa.
- Suomen Venäjä-osaaminen on valitettavasti jo kupla. Siihen pitäisi panostaa.
 - Lapin korkeakoululla on erikoisasema luomiensa yhteyksien takia. Lapin yliopiston pitäisi olla vielä nykyistään aktiivisempi yhteyksien luoja ja ylläpitäjä erityisesti Venäjän alueelle.
 - Kyllä, jos yhteistyötä aiotaan tehdä. Pitää kuitenkin muistaa huolehtia omista tarpeista ensisijaisesti.
 - Olisi hyvä jos korkeakoulujen erikoistumisen avulla voitaisiin tukea arktisten alueiden kehittymistä ja yhteistyötä.
 - Paikallisuus on aina tärkeä ottaa koulutuksessa huomioon.
 - Sitä pitäisi korostaa, muttei se ole ainoa asia, mihin pitää panostaa. Muutkin alueet ovat tärkeitä.
 - En tiedä noista odotuksista, mutta kyllä arktisen alueen pitäisi kehittää itseään tietyissä erikoispiirteissä. On poikkeuksellista että löytyy vielä turmeltumattomia alueita, jotka eivät ole talouskäytössä, sekä Euroopan ainoa alkuperäiskansa. Miksi Arktisten alueiden pitäisi edes yrittää kilpailla samoilla aloilla kuin etelän?
 - Tietenkin yhteistyössä muiden arktisten alueiden korkeakoulujen kanssa.
 - Tätä profiloitua tarvitaan, mutta korkeakouluissa pitää olla muutakin ja myös tieteellistä akateemista vapautta.
 - Opiskelijoiden mahdollisuus työllistyä Lappiin paranisi.
 - Jonkin verran tietysti, että lappilaiset voivat osallistua yhteistyöhön. Ei saa kuitenkaan unohtaa Lapin ihmisten ja elinkeinojen tarpeita.

17. Lapin korkeakoulut tuottavat tällä hetkellä elinkeinoelämän tarpeisiin ja arktisen alueen haasteisiin nähden hyvin relevanttia ja tarvelähtöistä tietoa.

- Korkeakoulut tuottavat työelämän tarpeisiin relevanttia tietoa. Esimerkiksi Lapin yliopiston ja Lapin korkeakoulukonsernin tulevaisuuteen on panostettava niin, että ne ovat tulevina vuosina alueellisesti entistä enemmän arvostettuja, tarvittuja ja vaikuttavia.
- ehkä tutkimusalat eivät parhaalla mahdollisella tavalla lyö yksiin arktisten haasteiden kanssa
- Tietoa toki tuotetaan, mutta varmasti siinä on petraamisen paikka tulevaisuuden suuret haasteet huomioiden.

- Lapin korkeakoulujen opetus lähtee hyvin pitkälti alueen tarpeista ja koulutus on mukautunut elinkeinoelämän muutosten myötä. Koulutus ei välttämättä kuitenkaan ole pystynyt kaikissa tilanteissa tarjoamaan alueen uusiin haasteisiin tarvittavaa tietoa.
- Lapin korkeakoulujen pitäisi tehdä enemmän yhteistyötä elinkeinoelämän kanssa, jotta koulujen toiminta palvelisi paremmin elinkeinoelämän ajankohtaisia ja tulevia tarpeita.
- Aina voidaan parantaa.
- Tietoa voi syntyä, mutta käyttäjät puuttuvat.
- haasteet eivät ole varmuudella tiedossa
- En osaa sanoa. En ole perehtynyt asiaan tarkemmin.
- Voisivat tuottaa enemmänkin, ei tässä valmiita olla.
- Suunta on oikea, sisältö vielä niukkaa (resurssit ovat toistaiseksi paikallisia, kun niiden tulisi olla globaaleja)
- Ainakin Kemi-Tornion ammattikorkeat tuottavat alueelle relevanttia tietoa.
- Elinkeinoelämä hyötty korkeakoulujen osaamisesta, mutta tutkimuksessa täytyy ottaa huomioon muutkin, kuin pelkästään arktisten alueiden tarpeet.
- Kyllä esimerkiksi turvallisuuskysymyksiin liittyen on saatu ajantasaista ja konkreettista tietoa. Myös ympäristökysymyksissä on asiallista yhteistyötä. Kauppa ja elinkeinot: siihen pitäisi panostaa enemmän.
- En ole varma pitääkö väite paikkansa, mutta toivon, että tuo väite pitäisi edes jossain määrin paikkansa.
- Oikeastaan en tarkalleen ottaen tiedä kovinkaan paljon ko tuotoksista, onko niitä?
- -
- Pyrkimys on tähän suuntaan ollut viimeiset parikymmentä vuotta.
- Elinkeinoelämän tarpeita ehkä huomioidaan, muttei tarpeeksi luonnonsuojelullisia näkökohtia.
- Elinkeinoelämä on vähän turhan laaja sana käytettäväksi tuollaiseen kysymykseen. Minusta koulutuksen pitäisi lapissa ennakoida tulevaa muutosta, joka seuraa väistämättä esim. metsäsektorilla. Kaivosteollisuuteen ei missään nimessä kannata satsata. Koko nykyinen järjestelmään oli Lipposen hallituksen moka.
- Tutkimuksen, jopa tohtorinväitöskirjojen tasossa on kyllä parantamisen varaa.
- Aina on parannettavaa.
- Kyllä, mutta lisääkin voisi olla.
- Paikan päällä osaa parhaiten
- Ei ole tietoa siitä. Kyllä tietysti elinkeinoelämä määrää aika pitkälle mihin tarvitaan koulutusta.

18. Kerro vielä vapaasti kyselyn aiheesta mitä mieleesi tulee, jos haluat.

- Puolustan ympäristön, ilmaston, vesistöjen ja luonnon monimuotoisuuden sekä perinteisten elinkeinojen elämän ja kulttuurien suojelua.
- Samalla ymmärrän, että Venäjän rakenteellisessa, infrastruktuurillisessa ja energiasektoreiden ym. muut alat on suuria mahdollisuuksia missä Suomi ja Lappi voi edistää Vihreä talouden esiinmarssia Venäjällä ja Barentsilla tavalla mikä samalla edistää molemminpuolista työllisyyttä, energian-, ilmaston ja ympäristön säästöä sekä edistää sosiaalisesti, ekologisesti, kulttuurillisesti ja taloudellisesti kestävä kehityksen toimeenpanoa laajalla Venäjän maalla - missä haasteet ja mahdollisuudet molemmat ovat valtavat.
- Ymmärrän että rikkauksia on alueella ja se kiinnostaa suuria tahoja. Mielestäni on kuitenkin koko ajan huomioitava poronhoitoa, puhtaan veden tärkeyttä, suot ja marjat, jotka ovat erittäin tärkeät terveyden kannalta. Lapin luontoa ei saa vaurioittaa eikä ihmisiä ajaa pakoon. Vuotos-alueita on rauhoitettava ja Robonic ajettava pois Kemijärveltä provosoimasta Venäjän rajalla miehittämättömien lennokkien testaamisella. On muistettava että lappilaiset rakastavat kotimaakuntaan, ja täällä on voitava jatkaa elämistä. Ei ydinvoimaloita tarvita, täällä on energiaa. Uraanikaivoksia ei saa avata koska pienikin vuoto tai tulva pilaa pohjavedet.
- Kiitos kyselystä. Tällainen kyselytutkimus on tarpeen mahdollisimman laajalle toimijakunnalle.
- Arktisen alueen kehitys ja sen tulevat suurhankkeet pitää pystyä toteuttamaan sillä tavalla, että ne nivoutuvat positiivisesti Lapin ja koko Barentsin alueen muidenkin elinkeinojen kehittämiseen ja tukevat niitä.
- Kysely lähtee bisneksen tarpeista, jolloin ihminen on vain bisnestä varten. Lähtökohtana pitäisi kuitenkin olla ihmisen tarpeet, jolloin bisneskin olisi ihmistä varten.
- Myönnän, ettei Barentsin alueen asiat ole vahvinta alaani, mutta lyhyesti: kannatan aina yhteistyötä eri alueiden/maiden kesken, sillä siten saadaan helpointen myös tuloksia aikaan.
- Lapin alueellinen sijainti, ihmiset ja osaaminen tekevät Lapista mielenkiintoisen ja haluttavan toimijan.

- Arktisilla alueilla luonto ja siinä esiintyvät eliölajit ovat erityisen haavoittuvia, joten ihmisen tulee sopeuttaa toimintonsa sellaisiksi, ettei luonto kärsi liikaa - sillä tuo sama luonto on juuri se asia, joka tekee arktisista alueista kansainvälisesti mielenkiintoisen matkailukohteen.

- Paljon on tehty ja paljon on tietämystä. Kaikki tietämys on pystyttävä hyödyntämään ja koordinoimaan toiminta.

- Erittäin mielenkiintoinen! Valitettavasti tietoutta asiasta on erittäin vähän.

- Barents tulee, olemmeko valmiita?

- Kansalliset huolet ja edut enemmän mielessä...

- Barents on luonnonvarojen aarrea. Tarvitaan toisaalta markkinointia ja toisaalta oman alueen järkipäätä hallintaa, ettei alueesta tule entisen Afrikan kaltainen siirtoma.

- Erittäin ajankohtaisia. Ettei vain taas jäätis junasta.

- Kysymysten asettaja on selvästi hieman sokea omalle erikoisalueelleen. Kysely sisälsi paljon olettamuksia. Suuri haaste on saada juuri tällaiset organisaatiot ajattelemaan kokonaisuuksia.

- Suomen valtion tulee panostaa rahaa pohjoisen liikenne yhteyksiin, valtiollisen kaivosyhtiön perustamiseen sekä rakentamaan rautatieyhteys Sodankylän kautta jäämerelle. Kemijärven radan sähköistys on toteutettava sekä yöjunaliikenne säilytettävä. Jos suomi ei olisi menettänyt toisessa maailman sodassa jäämeren yhteyttä, olisi Lappi tänä päivänä aivan toisen näköinen, mitä se on nyt. Suomen valtion tulisi käydä aktiivisesti neuvotteluita Venäjän kanssa että saataisiinko jotain alue hyvitystä ja yhteys jäämerelle myös suomalaisille.

- Lapin alueen yksi vahvuus on sen kulttuurituotanto. Vahvoja ihmisiä ja näkemystä. Tämän ylpeyden ja kotiseudun voiman pitäisi saada käännettyä voimavaraksi. Se nyt vaan ei onnistu konsulttien ja mainostoimistojen avulla. Siihen tarvitaan se uusi sukupolvi päättäjiä, joka kykenee rakentamaan yhteyksillään siitä voimavaran.

- Tosi hyvä ja napakka kysely, joka käsitteli keskeisiä tulevaisuuden haasteita alueella!

- Ensimmäisenä maana maailmassa vihreät pääsivät hallitukseen Suomessa 1995 (Lipposen I), ja vielä ympäristöministeriksi. Vihreät ja hallitus hurahtivat Natura-2000 ohjelman valmistelussa lujasti kansallisen vihreän politiikan puolelle välittämättä EU-direktiivien tavoitteista ja tarkoituksesta. Lapin pinta-alasta pantiin yli 30 % Suomen Natura-2000 ohjelmaa ja eräät alueet täysin kyseenalaisin perustein. Luonnonsuojelun ylilyönneistä, vesivoiman rakentamisesta, metsäpolitiikasta olis tullut kysyä enemmän ja konkreettisesti. Lapin soita ojitettu aivan perusteettomasti ja luontoa tuhottu. Lapin tiheä metsäautotieverkosto (metsäautotie 1 km välein) on luonnon raikausta. Lapissa puunkorjuu voidaan tehdä kovilla mailloilla ja talvikaleilla aivan Teollisuus-Lapin lähialueita lukuun ottamatta. Inarinjärven ympäristöjen hakkaaminen on myös ymmärryksen puutetta. Kemijoen tulvariskien hallinta vaatii järjenkäyttöä. Vaihtoehdot ovat 1. Kemijoen syventäminen (1 - 2 miljoonaa kuutiota siltojen välissä kaupungin keskustassa) 2. Saarenkylän ja useiden muiden alueiden pengerrykset (miljoonia kuutioita maita) 3. Sulamisvesien kiinniotto korkeimman tulvahuipun aikana Pelkosenniemen yläpuolella.

Miksi ei kysytty mitään Kemijoen, Suomen suurimman joen, monikäytöstä. Lohi ja taimen ja muut vaelluskalat pitää palauttaa vesistöön. Äiti-Kemijokea on koheltu huonosti. Nyt tuo elämänvirta pitää nostaa sille kuuluvaan arvoon. Ois mukava tietää, mitä ehdokkaat ajattelevat Kemijoen kalatiestä ja vaelluskalapolitiikasta Suomessa.

- Barents kysymyksenä on hyvinkin aiheellinen ja tärkeä, mutta itse koen, etten tiedä aiheesta riittävästi osatakseni ottaa rakentavasti kantaa eri näkökulmiin.

- Minusta kysymyksissä ei ole otettu huomioon eri alueiden Murmansk, Lappi, Norbotten jne. erilaisuuksia ja sitä kuin Lapin yritykset ovat pääomaköyhiä vastaamaan suuriin haasteisiin.

Suomalaisten tulisi Venäjäyhteistyössä keskittyä lähialueille ja suomalais-ugrilaiseen kulttuurin kehittämiseen yhdessä Venäjän hallituksen kanssa.

Barents kyläprojektia vetäneenä osallistun mielelläni paneeliin.

- Aihe oli tärkeä ja lappilaisella kansanedustajalla tulee olla aiheesta selkeä näkemys ja kanta.

- Edessä oleva ja todellisuudessa mahdollinen kokonaisuus on niin valtava, että solmukohtalla toimiva voi jo haaveilla suurista asioista leimautumatta hörhöksi. Tätä varten ThinkBarents lie olemassa ja tätä varten meitä kaikkia osallisia nyt on koutsattava koutsamisen perästä.